

Zagreb, 28.11.2025.



**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11  
10000 Zagreb

Posl. br.: St-1035/2025

**Pravna stvar:**

**Dužnik:** Naziv: **BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT d.d.**  
OIB: 18556905592  
Adresa sjedišta: Ulica Velimira Škorpika 11, Zagreb

*zastupano po punomoćniku Goranu Jujnoviću Lučiću, odvjetnik u JUJNOVIĆ LUČIĆ  
MARKOVIĆ IVANDIĆ GALIĆ Odvjetničko društvo d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu,  
Strojarska cesta 20/XXIII*

**Radi:** predstečaja;

**Dostaviti:** sudu e-komunikacijom;

**Prilozi:** Bez priloga;

**Primjerci:** 1x (jednostruko);

**ODGOVOR NA ŽALBU DRUŠTVA EVERLLENCE**

---

**JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ IVANDIĆ GALIĆ Odvjetničko društvo d.o.o.**

**A:** Strojarska cesta 20/XXIII, Zagreb, HR-10000, **T:** +385 1 481 9090, **F:** +385 75 802 060, **E:** info@jlm.hr, **W:** www.jlm.hr,  
Trgovački sud u Zagrebu, **MBS:** 081065569, **OIB:** 46736017727, Zagrebačka banka d.d., **IBAN:** HR2623600001102575428  
Temeljni kapital 47.000,00 EUR uplaćen u cijelosti; direktor: Goran Jujnović Lučić

## ODGOVOR NA ŽALBU DRUŠTVA EVERLLENCE

- I/ Društvo EVERLLENCE, FILIAL AF EVERLLENCE SE, Tyskland sa sjedištem na adresi Teglholsmsgarde 41, 2450 Copenhagen SV, Danska, OIB: 19545532259 (*dalje u tekstu: **Žalitelj***) uložilo je žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1035/2025 od 24. listopada 2025. kojim je odbačena prijava tražbine kao nepravovremena.

Dužnik se ovim podneskom očituje na navode iz žalbe od 07.11.2025.

- III/ Žalba se u bitnom temelji na tvrdnji da je sud povrijedio pravo Žalitelja kad je utvrdio da je prijava nepravovremena jer je na Žalitelja primijenio odredbe Stečajnog zakona o rokovima za prijave tražbine, pošto Uredba ne obvezuje Dansku. Žalitelj smatra da je tražbinu trebalo ocijeniti kao pravovremenu jer se predstečajni postupak vodi na području države članice EU koju Uredba obvezuje.

Navodi iz žalbe su neosnovani.

- 2.1. Nije sporno da se Uredba 2015/848 o postupku u slučaju nesolventnosti u skladu s člancima 1. i 2. Protokola broj 22 ne primjenjuje na Dansku niti je obvezuje.

Budući da Danska u kontekstu Uredbe nije država članica, tada niti društvo koje ima sjedište u Danskoj nije u kontekstu Uredbe društvo vjerovnik koji ima statutarno sjedište u državi članici na koju se primjenjuje Uredba, već se tretira kao društvo iz bilo koje druge države.

Navedeno je odraz načela uzajamnosti koje je jedno od osnovnih postulata međunarodnog prava.

Ako Dansku ne obvezuje Uredba i vjerovnici iz ostalih država članica EU ne mogu u Danskoj ostvarivati prava koja bi im pripadala po Uredbi, tada niti društva koja imaju sjedište u Danskoj ne mogu biti u povoljnijem položaju činjenicom da se insolventni postupak provodi u nekoj drugoj državi koja je članica EU i na koju se Uredba primjenjuje.

Stoga je sud osnovano primijenio rokove propisane Stečajnim zakonom.

- 2.2. Međutim, čak i da se na Žalitelja primjenjuje Uredba, isti nije pravovremeno prijavio tražbinu.

Člankom 55. stavkom 6. Uredbe propisano je da se tražbine prijavljuju u roku koji je određen pravom države u kojoj je postupak pokrenut. U slučaju stranog vjerovnika taj rok ne može biti kraći od 30 dana nakon dana objave pokretanja postupka u slučaju nesolventnosti u registru nesolventnosti države u kojoj je postupak pokrenut. Ako se država članica poziva na članak 24. stavak 4. taj rok ne može biti kraći od 30 dana nakon što je vjerovnik obaviješten u skladu s člankom 54.

Ukazuje se kako se u konkretnom slučaju ne radi o situaciji iz članka 24. stavka 4. Uredbe da bi se rok za prijavu tražbine vezao uz obavijest stranom vjerovniku.

Na Žalitelja se stoga primjenjuju odredbe Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/2015, 104/2017, 36/2022, 27/2024).

Člankom 12. Stečajnog zakona propisano je da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a da se dostava iz stavka 1. smatra se obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Stavkom 4. istog članka SZ-a propisano je da se objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu.

Rješenje o otvaranju postupka predstečajne nagodbe nad Dužnikom objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda dana 19.05.2025.

Rješenje o otvaranju postupka predstečajne nagodbe nad Dužnikom od 19.05.2025. koje je istog dana objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda sadržavalo je u točki III poziv vjerovnicima Dužnika da u roku od 21 (dvadesetjedan) dan od dana dostave ovog rješenja na stranici e-Oglasna ploča, prijave svoje tražbine nadležnoj jedinici Financijske agencije na propisnom obrascu.

Slijedom iznesenog, Žalitelj je sukladno članku 12. stavcima 1., 3. i 4. Stečajnog zakona uredno obaviješten o činjenici otvaranja predstečajnog postupka protekom osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda dana 19.05.2025., te je uredno pozvan prijaviti svoju tražbinu u predstečajnom postupku nad Dužnikom.

- 2.3. Činjenica otvaranja predstečajnog postupka objavljena je u Registru nesolventnosti pri Ministarstvu pravosuđa istog dana kad i na e-oglasnoj ploči suda – 19.05.2025. Stoga rok za prijavu tražbine stranom vjerovniku na kojeg se primjenjuje Uredba nije mogao biti kraći od 30 dana od navedenog datuma.

- III/ Na temelju svega iznesenog predlaže se da drugostupanjski sud odbije žalbu društva Everllence, filijal af Everllence SE, Tyskland od 07.11.2025. i potvrdi prvostupanjsko rješenje od 24.10.2025. kojim je prijava tražbine Žalitelja odbačena kao nepravovremena.

Dužnik  
Po punomoćniku: